



## CONGRESUL AUTORITĂȚILOR LOCALE DIN MOLDOVA

Str. Columna 106 A, Chișinău, Republica Moldova (secretariat)  
Tel: 22-35-09, Fax: 22-35-29, mob. 079588547, [info@calm.md](mailto:info@calm.md), [www.calm.md](http://www.calm.md)

---

Nr. 16 din 11 ianuarie 2017

### Către: MINISTERUL AFACERILOR INTERNE AL REPUBLICII MOLDOVA

#### *Aviz*

*la proiectul Hotărârii Guvernului „Pentru aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr. 965 din 17 noiembrie 2014”*

#### **1. Considerații generale**

În adresa Congresului Autorităților Locale din Moldova (CALM) a parvenit adresarea din partea Ministerului Afacerilor Interne de a examina și de a veni cu un aviz în privința proiectului Hotărârii Guvernului „Pentru aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr. 965 din 17 noiembrie 2014”, în continuare Proiect.

CALM a analizat prevederile Proiectului în cauză prin prisma respectării principiilor de organizare, funcționare și a intereselor autorităților administrației publice locale (APL), stabilind următoarele.

#### **2. Legislația aplicabilă**

- ❖ Carta Europeană a Autonomiei Locale din 15.10.1985, publicată în ediția oficială "Tratate internaționale", 1999, volumul 14, pag.14
- ❖ Constituția Republicii Moldova, adoptată la 29 iulie 1994;
- ❖ Legea privind descentralizarea administrativă, nr. 435-XVI din 28.12.2006;
- ❖ Legea privind administrația publică locală, nr. 436-XVI din 28.12.2006;
- ❖ Hotărârea Guvernului nr. 965 din 17 noiembrie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere “Controlul traficului” și modificarea Concepției Sistemului automatizat de supraveghere a circulației rutiere “Controlul traficului”.

### 3. Constatări/obiectii

În urma analizei Proiectului, CALM a identificat neconcordanțe cu principiile constituționale, internaționale și legale privind organizarea și funcționarea APL.

1. În domeniile reglementate de Proiect APL au de asemenea atribuții, în special delegate (cum ar fi gestionarea situațiilor de criză sau excepționale, constatarea unor contravenții, etc.). Proiectul însă centralizează sistemul respectiv lăsând APL niște funcții limitate de „subregistratori”, adică „registratorul Sistemului le delegă funcțiile exclusiv de înregistrare automatizată cu mijloace tehnice specializate software și hardware și transmitere în Sistem (fără drepturi de vizualizare, accesare, stocare, modificare, extragere etc., a datelor introduse) a imaginilor foto/video de la posturile și unitățile de supraveghere amplasate în zonele supuse monitorizării”.

Cu alte cuvinte APL contribuie, adică prestează un serviciu autorităților centrale, prin completarea Sistemului, fără a avea un careva beneficiu, inclusiv pentru comunitatea locală. Cu atât mai mult că posturile și unitățile de supraveghere sunt plasate pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale și ar putea servi și pentru rezolvarea unor probleme de interes local (de exemplu există și drumuri locale (intravilan) și regionale, în ce măsură sistemul se va răsfrânge asupra acestora!?).

2. Proiectul, ca și altele precedente din domeniul respectiv, încearcă să transforme domeniul public în „segmente de piață” sau „afaceri”. Astfel Proiectul este „împânzit” cu sintagma „în bază contractuală” (pct. 3, 4, 8, 9 și 10 din Proiect). De exemplu pct. 10 din Proiect prevede: „Autoritățile administrației publice locale, investite în bază contractuală cu drept de înregistrare a datelor în Sistem, prin sistem de subregistratură, pot avea calitatea de persoane împuternicite de operator, pentru a prelucra datele cu caracter personal în cadrul Sistemului, exclusiv cu drept de introducere a datelor în Sistem (fără drepturi de vizualizare, accesare, stocare, modificare, extragere, utilizare, dezvăluire, alăturare ori combinare, blocare, ștergere sau distrugere, a datelor introduse)”. Din aceste prevederi rezultă că APL prestează un serviciu de înregistrare autorităților centrale, care ar trebui remunerat sau beneficierea de Sistem în interes local”. Aceste aspecte Proiectul le trece cu vederea.

În final atragem atenția că domeniul public, care include interesul general statal și cel regional și local, funcționează după alte reguli decât „afacerile” din domeniul privat, care are la bază anumite *înțelegeri sau contracte*. Pentru rezolvarea unor probleme de

interes public prin intermediul unui anumit mijloc electronic trebui să se țină cont de cercul de atribuții și cercul de autorități care vor utiliza sistemul ca el să aibă randament maxim, relațiile dintre ele, modul de finanțare (de exemplu din bugetul de stat cu alocare unor transferuri cu destinație specială APL pentru anumite servicii), etc.

Prin urmare Proiectul nu se încadrează în limitele principiilor autonomiei locale, conlucrării între autoritățile centrale și locale pentru rezolvarea unor probleme de interes comun, serviciile trebuie să fie cât mai aproape de cetățean (principiul subsidiarității), integritatea competențelor și corespunderea resurselor cu competențele, parteneriatul public-public.

**Ținând cont de cele menționate, CALM avizează negativ Proiectul și solicită revizuirea acestuia în contextul mecanismului constituțional de funcționare și sarcinile administrației publice centrale și locale, relațiile dintre ele, asumându-ne disponibilitatea de a acorda suportul necesar.**

*Cu respect,*

**Viorel FURDUI**  
**Director Executiv al CALM**



Executor: V. Rusu, expert CALM  
tel. 22 35 09